

פרוטוקול ועדה מקצועית מספר 3 לשנת 2024 מיום 30.1.24 הפגישה החלה בשעה 11:00

בזום

חברי ועדה נוכחים:

ליאור שרר

רון בידרמן

נמרוד דובינסקי

אילן אידלסון

צחי בויגן מצטרף בדיון על הקריטריון האולמפי

מוזמנים:

יובל בן מרדכי

ירדן גזית מצטרף בדיון על הקריטריון לספורטאי מצטיין

רושמת:

גליה כספי

סדר יום מתוכנן:

- אישור פרוטוקול פגישת הועדה מתאריך 23.1.24 (פגישה מס. 2)
- אישור הקריטריון האליפויות העולם ולאליפויות אירופה
- אישור הקריטריון למשחקים האולימפיים
- נהלי נבחרות ישראל

יובל מגיש את פרוטוקול פגישת ועדה מקצועית מס. 2 לאישור:

פרוטוקול מאושר פה אחד.

עולה לדיון:

סעיף 4: קריטריון אוטומטי. נמרוד שואל אם יכול להתקיים מצב שבו רוכב זכה בקריטריון באופן אוטומטי בעקבות תוצאה טובה חצי שנה לפני האליפות אבל בפועל יש רוכבים מתאימים וטובים ממנו. האם תוצאה של חצי שנה לפני, יכולה להיות רלוונטית? או מה קורה בירידה ברמת הכושר מתחרות קבלת הקריטריון האוטומטי ועד הייצוג באליפות. אם הירידה בכושר היא עקב הפסקה באימונים או פציעה וכדומה.

אילן מציין שהקריטריון גבוה וראוי כך שגם במידה ותהיה ירידה בכושר, עדין הקריטריון הבסיסי גבוה מספיק. יובל מסביר שצריך לקבוע קריטריון בסיסי. ושבמידה יהיו שניים או יותר רוכבים שזכו בקריטריון האוטומטי, יכנס לשיקול חוות דעתו של המאמן.

המלצת תיקון ניסוח:

הועדה תהיה רשאית לבטל את הקריטריון האוטומטי במידה ו... ואחרי שליחה התראה לפני נקיטת התהליך. רון ממליץ להתייעץ עם אורי על ניסוח.

לאחר התייעצות, נראה שהצורך לוודא שרוכב/ת שנבחרו לסגל הנבחרת עדיין מתאימים לתחרות מקבל מענה טוב במסגרת סעיף 10. "כשירות להשתתף" ובמסגרת סעיף 11 "סגל חלופיים והוצאה מהסגל" ואין צורך להוסיף את ההתייחסות עליה דובר בפגישה שוב בסעיף אחר.

הליך הגשת מועמדים לצה"ל:

המטרה היא כימות הפרמטרים של הגשת מועמדים לספורטאי מצטיין באופן דומה למסמכי הגשת מועמד להשתתפות בא. אירופה/ עולם.

המלצות הועדה:

יש לנסח בבהירות שיתקיימו בדיקות במכון סילבן אדמס לכולם.
יובל: אנחנו נוריד את הבדיקות האלו ל-2 טסטים.
מספר חברי ועדה מציעים לתחום את הזמן שבו הבדיקות יערכו.
נטען כי משקל חוות דעת מאמן כרגע עומד על 25%, ממליץ להוריד את המשקל של אמת המידה הזו.
נטען כי על חוות הדעת של המאמן להיות מובנית על יותר מדידים מעשיים ופחות על חוות דעת סובייקטיבי.
המלצת הועדה: לבדוק רטרואקטיבית את הצלחת הקריטריון הקודם.

לפעולה:

יובל יתקן את הסעיפים בהתאם לנושאים שהועלו בדיון וזאת במטרה לאשר את הקריטריונים לפני פגישת ועד מנהל ב 6.2.24 בה הקריטריון אמור להיות מוצג לאישור.

קריטריון למשחקים האולימפיים:

יובל מציג את הגרסה האחרונה, שנשלחה לחברי הועדה שבוע שעבר, שפירטה את הקריטריונים שכבר נשלחו ופורסמו ולאחר שבוצעה סימולציה על הקריטריון.

לפעולה:

1. לוודא שהפירסום של הנוסח הזה של הקריטריון יפורסם באופן נרחב על מנת לוודא שאף אחד לא מפספס את הדקויות בגרסה הזו לעומת הקודמת שכבר פורסמה.
2. להשוות את הניקוד של המלצת מאמן בכיש ובשטח על מנת למנוע בלבול.
3. "אישור הסגלים בועדה מקצועית": להשמיט את המילה "מקצועית" על מנת שיהיה ברור שהועדה לאישור הסגל שהנבחר היא ועדת סגלים ולא הועדה המקצועית.

נהלי נבחרות:

יובל מסביר שהמסמך מתבסס על שיחות עם המאמנים ועל הפידבק שנשלח למאמנים וכי הוא ניתן לעדכון מידתי תקופה ועל פי צורך.

תקשורת ותיאום בין מאמן לרוכבים:

צריכים להיות אחידים לכל מאמני הנבחרות. קבוצות וואטספ יכולות להוות תוספת אך שיטת התקשורת צריכה להיות פורמלית וזהה לכל מאמני הנבחרות. יש להחליט על הכלי הרישמי שבו ניתן להכנס עצמאית ולמצוא את כל המידע. זהה לכל הנבחרות והמאמנים.
נוהל האיגוד הוא שהתקשורת בין המאמן לרוכבים הוא ישירה. חשוב שיפורט כי התקשורת בין המאמן לבוגרים היא ישירה אבל חשוב להבדיל שהתקשורת בין המאמן לנוער תהיה דרך מנהל המועדון.
החלטה:
נמרו: ניתן להגדיר ש-24 שעות לפני שליחת הודעה לרוכבים בוואטספ, תצא הודעה רישמית מהמאמן למנהלי המועדונים במייל.

נבחרת הנוער:

יש צורך להגדיר מה מטרת אימוני הנבחרת ולודא שהאימונים תואמים למסמך המטרות שגיא ניב מפרסם.
מה התוצאה ההתפתחותית של רוכב נוער כשבחרים ומבדילים בין סגל בכיר וכל שאר הנבחרת.
האם חודשי דצמבר עד פברואר הם חודשים מתאימים לבחירת הסגל הבכיר.

המלצה:

להשאיר את הסגל כמה שיותר רחב (מאחר וגיא התחיל את העונה עם 20 רוכבי נוער, זו נקודת התחלה טובה) ללא
הבדלה במהלך העונה, ולקראת תחרות להתחיל באימונים שמטרתם בחירת הסגל לתחרות ספציפית.

לפעולה:

תיאום פגישה נוספת ליום שלישי הבא להמשך הדיון בנושאים שנותרו פתוחים.