

החלטה של ועדת משמעת מיום 16.12.21 בעניין תלונה של נמרוד דובינסקי נ' ניצן הנדלר

לועדת המשמעת הגיעה תלונתו של נמרוד דובינסקי, מאמן ראשי של קבוצת TACC (להלן: נמרוד) כנגד ניצן הנדלר, מאמן מקבוצת IGP (להלן: ניצן) ואשר עניינה "הטרדה במרוץ מסלול שהתקיים ביום 30.10.2021" (להלן: התלונה). במקביל הוגשה התלונה אל "הממונות באיגוד האופניים לטיפול בתלונות בנושא הטרדה מינית ומוגנות" בהתאם ל"תקנון למניעת הטרדה מינית וקידום מוגנות בספורט".

ביום 16.11.21 התקיים דיון של ועדת המשמעת בהשתתפות ה"ה: ניר לוי - שופט ראשי; ליעד ברזילי רוי"ח ועו"ד - חבר ועדת ביקורת; דורון בן-ארצי, עו"ד - יו"ר; ציקי שני - רכז שיפוט, משקיף. כמו כן הופיעו המתלונן נמרוד דובינסקי, הנילון ניצן הנדלר ועו"ד בועז קינן מטעמו של ניצן. בנוסף הופיע עד, מר קובי קמין, שופט במרוץ המדובר. בפני הוועדה לא הייתה תגובתו של ניצן לתלונה הואיל והיא התקבלה במשרדי האיגוד סמוך ממש לפני תחילת הדיון.

מכלל הטענות, התיאורים והעדויות אשר עלו בפני הוועדה אין ספק כי היה כשל בקביעת המנצחות במרוץ ואכן הרכבות מקבוצת TACC (ע.א. ו- ע.ס.) לא היו זכאיות לקבל את הגביעים שהוענקו להן. אין זה עניינה של ועדת המשמעת לבדוק את הנסיבות שהביאו לכשל האמור, אך היא סבורה כי על מארגני המרוצים להקפיד יותר על תוצאות אמת בזמן אמת במרוצים השונים.

הואיל ואין זה עניינה של הוועדה לקבוע אם נמרוד היה צריך לדעת, אם לאו, אם הרכבות זכאיות לגביעים, הרי שהמחלוקת העיקרית, למעשה היחידה, היא באשר לפעולותיו והתנהגותו של ניצן בקשר עם תיקון הטעות בהענקת הגביעים. בעוד נמרוד טוען כי ניצן התנהג באלימות פיזית ומילולית עד כי הוא נאלץ להגן על הרכבות בגופו מפני ניצן, ולחסום כל מגע ביניהם, טוען ניצן כי ניגש אל הרכבות בצורה אדיבה ואמר להן שהן צריכות להחזיר את הגביע, בלי אלימות ובלי קללות. לדבריו של ניצן, נמרוד הוא שתקף אותו.

בפני הוועדה היו 2 גרסאות סותרות וכן עדותו של קובי קמין, דע עקא העד לא היה נוכח ולא ראה את האירוע וכל שתרים בנושא זה היה: "שמעתי את ניצן צועק לקבוצת הרכבות להחזיר את הגביעים.... לא ראיתי שהיה משהו בין נמרוד לניצן".

הואיל והוועדה הרגישה כי חסרים בידיה עובדות המקרה, פנו שניים מחברי הוועדה אל האם של אחת הרכבות, על מנת לשמוע ממנה מה היו התחושות של ביתה הרכבת, שהיא קטינה. בשיחת הטלפון מיום 18.11.21 תיארה אמה של ע.א. את האירוע ככל שהיא ידעה עליו ובקליפת אגוז סיכמה כי הבת הרכבת אמרה לה: "שבא מאמן וביקש שתחזיר את הגביע". אף כי האם נשאלה על כך יותר מפעם אחת היא הבהירה כי ביתה לא תיארה כל התנהגות אלימה, או תוקפנית, ניסיון לחטוף, או לקחת ממנה את הגביע וכו'. לא עלתה בשיחה כל טענה שהרכבת הרגישה מאוימת, מותקפת או בסכנה בשלב כלשהו.

בימים שחלפו מאז הדיון בוועדה צפו חלק מחבריה בסרטון אשר צולם באמצעות מצלמות האבטחה של היכל הוולודרום, ואשר כולל את האירוע המדובר. באירוע נראה בבירור כי הרכבות מתרחקות מהפודיום, כי ניצן מתקרב אל הרכבות, כי נמרוד עומד חוצץ בין ניצן לבין, אולם לא ניתן לשמוע את הדברים האמרים הואיל ואין הקלטת אודיו. האירוע כולו נמשך כ-5 שניות, אך לא נראה בו כי יש הרמת ידיים מצד ניצן ו/או ניסיון לחטוף ולקחת את הגביעים מידיהן של הרכבות.

לאור כל האמור ניתן לסכם את העובדות באופן כדלהלן:

1. היה כשל חמור בחלוקת הגביעים במרוץ והן ניתנו לרכבות שלא היו זכאיות לקבלם.
2. ניצן חשש שהרכבות יעזבו את האתר והוא התקרב אליהן תוך שהוא צועק להן שהן יידרשו להחזיר את הגביעים.
3. התנהגותו של ניצן הייתה בוטה, אך לא הייתה אלימה.
4. נמרוד עמד חוצץ בין הרכבות לנמרוד והלה התרחק מהמקום.
5. הרכבות לא נמצאו בכל סכנה וניצן לא ניסה לפגוע בהן פיזית, או לקחת מהן את הגביעים.
6. האירוע נמשך מספר שניות מועט.
7. הגביעים הוחזרו והוענקו לרכבות שזכו בהן כדיון.

לפיכך הגיעה הוועדה להחלטה פה אחד :

1. על ניצן בהיותו מאמן, ובכלל, חל איסור מוחלט (אף כי אינו כתוב) לפנות ישירות אל רוכבים ורוכבות מקבוצות אחרות.
2. אסור היה לניצן לפנות ולדרוש את הגביעים מהרוכבות.
3. התנהגותו של ניצן הייתה בוטה, אף כי לא נראה שהייתה אלימה.
4. הוועדה רואה בחומרה רבה את פנייתו הישירה של ניצן אל הרוכבות.
5. ניתנת לניצן אזהרה באשר להתנהגותו כמאמן וככל שהוא יחזור על התנהגות פסולה ו/או בלתי ספורטיבית ו/או בלתי הולמת, בתקופה של שנתיים ממועד החלטה זו, הוא יורחק מלהשתתף בתחרויות ומרוצים המאורגנים ע"י האיגוד למשך 6 חודשים.

בשולי הדברים אני רואים לציין כי האירוע והנסיבות אינם קשורים ל"תקנון למניעת הטרדה מינית וקידום מוגנות בספורט". האירוע הנדון אינו נופל בגדר "התנהגות אסורה" ו/או "ייחסי מרות" כאמור בתקנון ולפיכך, אין מקום לטפל בתלונה במסגרת זאת.

לאחר ישיבת הוועדה התקבלה "תלונה על התנהגות בלתי ספורטיבית וחוסר תום לב במרוץ מסלול שהתקיים ביום 30.10.2" ששלח ניצן ביום 17.11.21. החלטנו שלא לדון בתלונה שכן מדובר למעשה בחזרה על דברים שנאמרו ע"י ניצן ועוה"ד מטעמו במהלך הדיון והמהווים מעין סיכום טענותיו של ניתן, טענות שונות שאינן רלבנטיות לאירוע וכן בקשה, בה טוען ניצן "שאין מקום לפסוק לרעתו כל תוצאה ואף לא אזהרה". זו לא תלונה ולכן לא יתקיים בה דיון. פתוחה הדלת בפני ניצן להגיש תלונה מסודרת ככל ויחפוץ בכך, אך אנו סוברים כי טוב יעשה אם ישקול זאת שנית.

ניתן היום : 16.12.21

(-)	(-)	(-)
רו"ח ליעד ברזילי	מר ניר לוי	עו"ד דורון בן-ארצי, יו"ר