

החלטה

הדיון שקיימה ועדת המשמעת בעניינה של שני ברגר (להלן: "שני" או "הרוכבת") נדרש בעקבות עונש שהוטל על שני ע"י ZWIFT לאחר שקבעה שהרוכבת רימתה בתחרות וירטואלית בה השתתפה, ולא בשל התנהגות פסולה של הרוכבת במסגרת אירועי רכיבה הקשורים בנבחרת ו/או באירוע רכיבה אחר, כגון תחרות, אימון וכו' שהתקיימו בארץ במסגרת אירוע רשמי, או פרטי.

בתחרות וירטואלית זו, הרוכבת לא רכבה כנציגה של נבחרת ישראל.

ככל שהוועדה הבינה, ZWIFT לא קיימה דיון של ממש בנושא ולא נתנה לרוכבת את ההזדמנות הראויה להתגונן בפני האישום. ZWIFT הענישה את הרוכבת והטילה עליה עונש הרחקה של 6 חודשים מתחרויות. בדרך כלשהי, האישום והעונש מצאו דרכם אל מרחבי הרשת ועולם רוכבי האופניים מכיר ויודע על האירוע ועל העונש.

עיקרה של המחלוקת וההבדל בטיעונים בין ZWIFT לשני הם בתחום של תוכנה ודיווח טכני ולא ניתן לקבוע עמדה ללא בדיקה באמצעות כלים מקצועיים, אשר אינם במסגרת האפשרויות הזמינות לוועדה. בעיקר לא ניתן לקבוע עמדה ללא בדיקה מקצועית של קבצי התחרות (FIT), השוואה של מדי וואטים, בדיקה של קבצי LOG רלבנטיים וכו'.

הטיעונים של שני הצדדים, ZWIFT מצד אחד ושני מאידך, אינם מוחלטים ואין זה מתפקידה, סמכותה ויכולתה המקצועית של הוועדה לנהל חקירות. נראה כי רב הנסתר על הגלוי ולא ניתן להעדיף גרסה אחת על פני השנייה.

לאור האמור אנו ממליצים לאיגוד כאמור:

1. לפנות ל ZWIFT ולבקש עותק של קבצי ה-FIT של התחרות.
2. לקבל את תשובה מנומקת מ-ZWIFT לערעור שהגישה שני.
3. לקבל עותק של קבצי LOG המקורי כפי שבמחשבי ZWIFT.
4. לקבל חו"ד מקצועית בעניין הפערים הנטענים בקבצי ה-FIT וכן בעניין התיקונים לכאורה בקבצי ה-LOG, להם טוענת ZWIFT.

בהיעדר אלה, לא ניתן להכריע ולתמוך בעמדה זו או אחרת.

לפיכך, וכל עוד לא תתקבל חו"ד כאמור הוועדה לא יכולה להכריע במחלוקת וממליצה לסיים בשלב זה את ההליך ולהחזיר את שני לפעילות בנבחרת.

דורון בן ארצי, עו"ד

ליעד ברזילי, רו"ח

יואב בר

יובל ישראלי

יו"ר הוועדה